لا إله إلا الله محمد رسول الله
Seehqimage.Com

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

РАЗЪЯСНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ДЖИХАДА

Собрал: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси

Кого из многобожников Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, убил собственноручно?

Сообщается от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Силен гнев Аллаха на человека, который был убит на пути Аллаха посланником Аллаха» (аль-Бухари № 4073, Муслим № 1793).

Ан-Навави, да помилует его Аллах, сказал:

«Слова „…на пути Аллаха“ исключают человека, который был убит из-за возмездия или в наказание, так как человек, который был убит на пути Аллаха, сам имел намерение убить Пророка, да благословит его Аллах и приветствует».

Нет сообщений о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, убил кого-либо из многобожников собственноручно, кроме Убейа ибн Халяфа.

Предание об этом передается у Ибн Джарира и аль-Хакима от Са‘ида ибн аль-Мусейиба и аз-Зухри, да помилует их Аллах. Ибн Касир в своем толковании Корана сказал, что цепочка передатчиков этого предания достоверна (Т. 2. С. 296).

Ибн аль-Кайим, говоря о сражении при Ухуде, сказал:

«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, направился к мусульманам. Первым, кто узнал его под шлемом, был Ка‘б ибн Малик, и тогда он стал кричать остальным: „О мусульмане, возрадуйтесь, вот он – посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует“. Пророк сделал знак, чтобы тот замолчал. Тогда мусульмане собрались и направились с ним к ущелью, в котором остановились. Среди них был Абу Бакр, ‘Умар, ‘Али, аль-Харис ибн ас-Сымма аль-Ансари и другие. Когда гора осталась позади них, посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, попытался догнать Убейа ибн Халяфа. Он ехал на своем коне по кличке аль-‘Ауд. Этот враг Аллаха решил, что убьет посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.

Когда Убейа приблизился к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, Пророк взял у аль-Хариса ибн ас-Сыммы копьё и бросил в него. Удар пришелся по ключице. Враг Аллаха вернулся побежденным, и тогда многобожники сказали ему: „Клянусь Аллахом, с тобой не случилось ничего плохого“. Он же сказал: „Клянусь Аллахом, если бы то, что произошло со мной, случилось с жителями аль-Маджаза, то они бы умерли поголовно“. (Ранее), кормя своего жеребца в Мекке, он приговаривал: „На нем я убью Мухаммада“. (И когда) весть об этом дошла до посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, он сказал: „Нет, это я его убью, по воле Всевышнего Аллаха“. И когда этот враг Аллаха был ранен, он вспомнил слова Пророка о том, что он убьет его, и тогда он поверил, что умрет от этой раны. Он умер по дороге возвращения в Мекку» (Заду-ль-ма‘ад. Т. 3. С. 199).

Присяга в положении смуты

Шейх Абу Аль-Хасан Али Ар-Рамли: Присяга в положении смуты.

Знайте когда дается присяга:

Передал Аль-Байхакы и другие (мухаддисы) с хорошим иснадом от Абу Аль-Алия Аль-Бара, что Абдуллах ибн Аз-Зубейр и Абдуллах ибн Сафван сидели в один из дней в хиджре (часть Каабы, не включенная стенами в здание Каабы), и прошел мимо них Ибн Умар, совершая тауаф вокруг Дома (Аллаха). И сказал один из них (сидящих) другому: "Думаешь, остался кто-нибудь лучше чем он?" Затем сказал какому-то человеку: "Позови его к нам, когда он закончит тауаф". Когда он (Ибн Умар) закончил тауаф и совершил два раката, подошел к нему тот посыльный и сказал: "Это - Абдуллах ибн Аз-Зубейр и Абдуллах ибн Сафван, они зовут тебя". И он подошел к ним. Абдуллах ибн Сафван сказал: "О Абу Абдуррахман, что удерживает тебя от того, чтобы дать присягу повелителю правоверных?" - Т.е. Абдуллаху ибн Аз-Зубейру - "Ему уже присягнули торговцы, жители Ирака и большинство жителей Шама".

Ответил ему Ибн Умар: "Клянусь Аллахом, я не дам вам присягу, когда вы положили мечи на свои плечи и ваши руки проливают кровь мусульман".

Я (Али Ар-Рамли) скажу: это указывает на то, что присяга не дается какому-либо мусульманину в то время, когда между ними творится смута, пока не установлено стабильное руководство одного из них, (пока не) объединятся вокруг него мусульмане и (пока не) закончится смута.

Вопрос: Нарушает ли это присягу, которую взяли победой и силой?

Ответ: Нет, это указывает на то, что присяга не дается какому-либо мусульманину в то время, когда между ними творится смута, пока не установлено стабильное руководство одного из них, (пока не) объединятся вокруг него мусульмане и (пока не) закончится смута.

Вопрос: То есть имаму, победившему на большей территории некой области не дается присяга?

Ответ: В ситуации, когда с ним сражаются некоторые мусульмане, и его главенство не стало стабильным, не дается ему присяга.

Вопрос: Можете пояснить хадис: "Если дана присяга двум халифам, то убейте второго из них"?

Ответ: Если установилась власть одного правителя-мусульманина в некоей стране, затем появился второй с требованием присяги, обязательно нужно воспрепятствовать ему и удержать его.

Какой долг не прощается шахиду

От ‘Абду-Ллаха бин ‘Амра бин аль-‘Ас, да будет доволен ими Аллах, Что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Шахиду будут прощены все грехи, кроме долга». Муслим 1886

Ан-Навави в «Шарх Муслим» сказал:

— *Слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, «кроме долга» включают все права других людей. Джихад, мученичество и другие праведные дела не искупят преступления против прав других людей, и они могут искупить только нарушение прав Аллаха.*

Ибн Муфлихь сказал:

— *Мученичество (шахада) искупляет всё, кроме долга. Наш Шайх (Ибн Таймийа, да смилостивится над ним Аллах) сказал: «…и кроме преступлений против других людей, таких как убийства и притеснения».*

(6/193 «аль-Фуру'» (6/193)

Сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Если тебя убьют на пути Аллаха в то время, когда ты будешь проявлять терпение, надеяться на награду Аллаха и идти вперёд, а не отступать, Аллах простит тебе твои прегрешения, за исключением (неоплаченного) долга, о чем только что сообщил мне Джибрил».

Этот хадис передали Ахмад 5/297, 303, 308, Муслим 1885, ат-Тирмизи 1712 и ан-Насаи 6/34 со слов Абу Къатады; Ахмад 2/330, ан-Насаи 6/33 со слов Абу Хурайры.

Шейх аль-Албани назвал хадис достоверным. См. «Сахих аль-джами'

ас-сагъир» 1425, «Мухтасар Муслим»1085.

В версии этого хадиса которую приводит имам Муслим, сообщается, что Абу Къатада рассказывал, что (однажды) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, (сказал) им, что борьба на пути Аллаха и вера в Аллаха являются наиболее достойными делами. (Услышав его слова), один человек встал и спросил: «О посланник Аллаха, скажи, если меня убьют на пути Аллаха, послужит ли это искуплением моих грехов?» Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал ему: «Да, при условии, что тебя убьют на пути Аллаха в то время, когда ты будешь проявлять терпение, надеяться на награду Аллаха и идти вперёд, а не отступать». (Некоторое время спустя) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, спросил (этого человека): «Как ты сказал?» Тот сказал: «Скажи, если меня убьют на пути Аллаха, послужит ли это искуплением моих грехов?» (На этот раз) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Да, если ты будешь проявлять терпение, надеяться на награду Аллаха и идти вперёд, а не отступать, (тебе простится всё), за исключением (неоплаченного) долга, ибо, поистине, об этом мне сообщил Джибрил». См. «Мухтасар Сахих Муслим» №1095, пер. А. Нирша.

Категории неверующих, чья кровь и имущество запрещены

Запрещено проливать кровь, отнимать имущество, а также проявлять агрессию против трех категорий неверующих:

1. **Му‘ахид:** неверующий, с которым есть договор о ненападении на определенный срок. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, договорился с неверующими Мекки об оставлении войны на десять лет во время Худейбийского договора.

2. **Зимми:** неверующий, который проживает в мусульманских странах, и с которым заключен договор о защите.

3. **Мустаъмин**: неверующий, который в безопасности въехал на территории мусульманского государства. Например, торговец, который прибыл в страну с целью торговли или по другим причинам. Выдача визы человеку считается предоставлением ему безопасности на территории государства и охране его на этой территории.

Аль-Куртуби в толковании слов Всевышнего Аллаха «Не убивайте душу, которую Аллах запретил убивать, если только у вас нет на это права» (сура «аль-Ан‘ам», аят 151), сказал:

«Этот аят запрещает убивать любого человека: верующего или му‘ахида, если только не будет явного доказательства, делающего казнь обязательной» (Джами‘у-ль-ахкями-ль-Куран. Т. 7. С. 134). См. также: «Тафсир Ибн Касир» (Т. 2. С. 190).

Шейх ас-Са‘ади сказал: «Этот аят касается каждого мусульманина: мужчину и женщину, пожилого и маленького, благочестивого и

совершающего грехи, а также неверующего, который получил безопасность посредством договора» (Тайсиру-ль-Карими-ль-Рахман. С. 257).

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Тот, кто убьет неверного, с которым заключен договор, не почувствует запаха Рая, несмотря на то, что его аромат ощущается на расстоянии сорока лет!» (аль-Бухари № 3166).

Ибн Хаджар сказал: «Здесь имеется в виду тот неверующий, у которого с мусульманами заключен договор: договор о выплате джизьи, или договор о перемирии от правителя, или договор о безопасности от мусульманина» (Фатху-ль-Бари. Т. 12. С. 259).

Ибн Теймийа, да помилует его Аллах, сказал: **«Тексты о наказании из Корана и Сунны, а также слова имамов о признании неверующим, о признании нечестивцем и подобные слова не обязательно касаются кого-то определенного человека. <u>Они относятся к нему только в случае выполнения условий и отсутствия препятствий.</u> В этом случае нет разницы между основами и второстепенными вопросами»**

(Маджму‘-ль-фатауа. Т. 10. С. 372).

<u>Методы ведения джихада закрыты</u>

Хасан аль-Басри рассказывал: “Однажды один человек пришел к Абу Мусе аль-Аш’ари, когда с ним находился Ибн Мас’уд, и спросил

его: “Что ты скажешь о человеке, который вышел со своим мечем, проявляя гнев ради Всевышнего Аллаха, и сражался, пока не был убит! Куда он попадет?” Абу Муса ответил: «В Рай!» Тогда Ибн Мас’уд сказал: «Поистине, этот муфтий (Абу Муса) подобен тебе! **Этот человек сражался в соответствии с Сунной или нововведением (бид’а)?!**»”

Ибн Уадах в «аль-Бида’» 1/80.

Шейх ‘Абду-Ссалям ибн Барджис говорил:

“Методы ведения джихада закрыты, и никому недозволенно вводить в джихад то, что не совершал пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его благочестивые сподвижники. Путь пророка (мир ему и благословение Аллаха) в ведении войны – самый совершенный путь, и нет ни малого, ни большого вопроса в джихаде, чтобы его не оставил нам пророк (мир ему и благословение Аллаха). По этой причине порицали саляфы нововведения, внесенные в сражение и джихад, которых не было во времена пророка (мир ему и благословение Аллаха)!”

См. “Уасаиль ад-да’уа таукъифия” 98.

‘Умар ибн аль-Хаттаб говорил:“**Вы были самыми униженными людьми, и возвеличил вас Аллах, послав к вам Своего посланника (мир ему и благословение Аллаха). И какими бы путями, помимо пути Его посланника (мир ему и благословение Аллаха), вы ни стремились добиться величия, унизит вас Аллах**”.

Аль-Хаким 2/245. Иснад достоверный.

Искушение верующих

Шейх уль-Ислам Ибн Теймийа – да помилует его Аллах! – в книге «аль-Иман» говорит:

«**Верующий подвергается тому, что шайтан ставит его в замешательство, искушает его в неверии, из-за чего он начинает испытывает душевную тревогу.**

Когда сподвижники сказали: «О Посланник Аллаха, поистине, некоторые из нас обнаруживают в своих сердцах нечто такое, разговору о чем они предпочли бы быть сброшенным с небес на землю…», — Пророк – мир ему и благословение Аллаха! – ответил: **«Это от чистоты веры»**.

По другой версии, ему сказали: «… то, беседу о чем каждый из нас сочтёт чем-то чреватым дурными последствиями», — и он ответил: «Хвала Аллаху, который обратил его козни [не более чем] в наущение». То есть, возникновение этих наущений одновременно с категорическим их неприятием и отторжением является проявлением чистоты веры. Подобно муджахиду, который подвергся нападению врага и стал сражаться с ним пока не победил. В этом и заключается великий джихад…

Поэтому у тех, кто посвящает себя приобретению знаний и поклонению, возникают такие искушения и сомнения, которых не бывает у других людей. Любой другой человек обычно не следует шариату Аллаха и Его пути, а наоборот подчиняется своей страсти в небрежении поминанием своего Господа. Это же и является желанием шайтана, в противоположность

поведению тех, которые устремляются к своему Господу посредством приобретения знаний и поклонения. Они являются его врагами, которых он стремится отвратить от Всевышнего Аллаха».

Индийское издание. С. 147.

Совмещение смыслов аятов Бакара 256 и Анфаль 39

Всевышний Аллах в суре «аль-Бакара» сказал: **«Нет принуждения в религии».** И это известное правило Шариата. Однако, в суре «ан-Намль» мы находим аят о том, что пророк Аллаха Сулейман, мир ему, отправил Билкыс послание, в котором предостерегал ее и принудил принять Ислам. Это, как мне кажется, противоречит основному правилу. Как можно совместить эти два аята?

Хвала Аллаху.

Слова Всевышнего Аллаха:

«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения» (сура «аль-Бакара», аят 256) не противоречат приказу убивать многобожников, которые удерживают других от религии Аллаха, сеют порчу на земле, распространяют на ней неверие, многобожие и зло. Сражение против них в этом случае в интересах жителей земли, дабы они жили в безопасности и стабильности. Как сказал Всевышний Аллах:

«Сражайтесь с неверными, пока они не перестанут совращать [верующих с пути Аллаха] и пока они не будут поклоняться только Аллаху» (сура «аль-Анфаль», аят 39).

Шариат пришел для удовлетворения интересов и удаления вреда.

Смысл аята в том, что из-за совершенной ясности религии, выразительности её особенностей, ясности её аятов и решительных доводов она не нуждается в принуждении. Тот, кто поймет её истину, не станет противиться, не станет высокомерничать и примет Ислам добровольно. Ислам не желает принимать высокомерный человек, который противится этому, который не доволен Аллахом, как Господом, пророком, как посланником, и Книгой Его как путеводителем. Поэтому, многобожники, который сражаются ради своей ложной религии, воюют на самом деле из высокомерия на земле и, желая порчи и неверия.

Нет более доказательного довода чем то, что люди стали толпами принимать религию Аллаха, религию, во имя которой были убиты их отцы, родственники и друзья.

Многие сподвижники приняли Ислам после того, как сражались за неверие. Например, Халид ибн аль-Уалид, ‘Амру ибн аль-‘Ас, Абу Суфьян ибн Харб, Му‘ауийа ибн Аби Суфьян и многие другие, да будет доволен ими Аллах. Они приняли Ислам сердцем, когда уже отличился прямой путь от пути заблуждения, стали ясными особенности религии и сильны её доводы. Они стали мусульманами,

стали воинами Аллаха после того, как состояли в партии сатаны и были его воинами.

На это также указывают слова Всевышнего Аллаха:

«Если бы твой Господь пожелал, то уверовали бы все, кто на земле. Разве ты стал бы принуждать людей обратиться в верующих?» (сура «Юнус», аят 99), то есть «Ты не сможешь сделать это. На это не способен никто, кроме Всевышнего Аллаха» (Тафсир ас-Са ‘ади. С. 372).

Ибн Джузей, да помилует его Аллах, сказал: «„Нет принуждения в религии“, смысл этого аята в том, что положения религии Ислам чрезвычайно ясны, а доводы очевидно указывают на их правильность. Нет никакой необходимости принуждать кого-либо принимать Ислам; его по собственному желанию примет каждый человек, обладающий здравым разумом. Без принуждения. На это указывают слова Аллаха

„Прямой путь уже отличился от заблуждения“, то есть уже стало ясно, что Ислам – это прямой путь, а неверие – это заблуждение. И так как Ислам уже стал ясным, нет необходимости в принуждении» (Ат-тасхиль. С. 135).

Са‘ади, да помилует его Аллах, сказал:

«Этот аят указывает на совершенство Ислама, который, благодаря безупречности своих доводов и ясности знамений, является религией разума и знания, религией, приемлемой природе человека, религией

мудрости, праведности и наставления, религией истины и благоразумия. Благодаря своей совершенности и соответствию природе человека, Ислам не нуждается в принуждении. Принуждают к тому, к чему сердца испытывают отвращение, что противоречит истине, и не подтверждается ясными доказательствами. Если говорить об Исламе, то каждый, кто познакомился с Исламом, но не принял его, делает это из упрямства.

Прямой путь уже отличился от заблуждения . И никто не может найти убедительное оправдание в случае, если отвергнет прямой путь и не последует ему.

Этот аят не противоречит многочисленным аятам, говорящим об обязательности вести священную войну (джихад). Всевышний Аллах велел сражаться для того, чтобы вся религия принадлежала Аллаху, и чтобы верующие смогли защитить себя от покушающихся на их религию. Все мусульмане единодушны, что джихад можно вести и за благочестивым, и за грешным правителем, и что обязанность вести джихад словом и делом останется до скончания времен.

Если кто-либо из толкователей Корана считает, что этот аят противоречит аятам о сражениях (джихаде), и уверен в том, что аят аннулирован, то его мнение имеет слабую позицию. Как с точки зрения слов, так и с точки зрения смысла. Это станет очевидным и ясным каждому, кто поразмышляет над этим благородным аятом, как мы на это указали» (Тафсир ас-Са‘ади. С. 954).

Он также сказал:

«„Прямой путь уже отличился от заблуждения“, то есть стало очевидно различие прямого пути от пути заблуждения, поэтому нет места принуждению. Так как принуждение обычно бывает в случаях, когда в этом есть скрытая польза. Но в случае с Исламом, то уже стало ясно, что удовлетворение всех интересов и счастье двух миров связано с ним. Тогда, какой смысл в принуждении к нему?

Подобный смысл несет и другой аят Корана: „Скажи: „Истина - от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует“ (сура „аль-Кахф“, аят 29). Это истина, которую подтверждают убедительные доводы Ислама, и поэтому, кто желает, пусть уверует, а кто желает, пусть пребывает в неверии» (Аль-ка ‘аиду-ль-ихсан. С. 119).

Аз-Заркани, да помилует его Аллах, сказал:

«Что касается меча и узаконивания джихада в Исламе, то это не ради утверждения самой веры в человеке, и не ради принуждения отдельного человека или группы поклоняться Аллаху, но ради отражения нападок неверующих, их оскорблений и борьбы против религии, и установления возможности открыто и свободно призывать к истине, дабы исчезла смута и искушение, и чтобы люди могли поклоняться Аллаху» (Манахилу-ль-‘ирфан. Т. 2. С. 406).

Группа ученых считала, что этот аят касается обладателей Писания и тем, кто находится в подобном положении. Например,

огнепоклонники. Их не принуждают принять Ислам, так как Великий и Всемогущий Аллах сказал:

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными» (сура «ат-Тауба», аят 29). Ибн Кудама, да помилует его Аллах, сказал:

«Если кого-либо среди тех, кого принуждать нельзя, принудили принять Ислам, например, человека, находящегося под защитой и покровительством мусульман (зимми), то его принятие Ислама не будет считаться верным. Пока не будут приведены доказательства, что он добровольно принял Ислам» (Аль-мугни. Т. 10. С. 96).

Шейху-ль-ислам Ибн Теймийа, да помилует его Аллах, сказал:

«Неверным будет неверие человека, которого не по праву принудили совершить неверие, и неверна вера человека, которого не по праву принудили принять её. <…> Как сказал Всевышний Аллах:

„Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения“. Но это не касается тех, кого по праву можно принудить, чтобы они приняли Ислам или вынудить их платить подать (джизья). Например, тех неверующих, кто сражается с

мусульманами,» (Аль-истикама. Т. 2. С. 320).

Для дополнительной информации ознакомьтесь также с вопросом № 165408.

Итак, аят не указывает на принуждение людей принять религию Аллаха, но указывает на то, что Ислам лёгок, ясен, и поэтому нет необходимости принуждать кого-то принять его. Человек, принявший его, становится мусульманином. Те, кто не принял его, бывают или людьми, находящимися под защитой мусульман, или с которыми есть договоренность, или теми, кто воюют против мусульман. В первом случае люди находятся под защитой мусульман и выплачивают налог (джизья), а во втором случае, несомненно, против них сражаются, чтобы они не сеяли порчу на земле, распространяя неверие и зло.

Слова Всевышнего Аллаха о пророке Своем Сулеймане, мир ему:

«Возвращайся к ним, а мы обязательно прибудем с войском, перед которым они не устоят, и изгоним их оттуда униженными и ничтожными» (сура «ан-Намль», аят 37) не опровергают предыдущий аят. Сулейман, мир ему, был правителем на земле. Как сказал Муджахид, да помилует его Аллах: «Восточные и западные земли находились во владении четырех людей: двух верующих и двух неверующих. Верующие: Сулейман ибн Дауд и Зуль-карнейн, а неверующие: Навуходоносор и Нимрод сын Куша . Другие люди землей не владели » (Тафсир ат-Табари. Т. 5. С. 433).

Правителю обязательно должны подчиняться, а особенно в случае, когда в его приказе благо и добро для всех подданных и городов – приказ уверовать в Аллаха и оставить неверие. Никому из подданных нельзя противоречить его приказу, а если человек отказывается подчиняться правителю, то казнь становится обязательной. Так как в противном случае это приведет к порче государственных дел, распространению неверия на земле, которому подчинятся остальные.

В самом аяте нет принуждении царицы Билкыс принять Ислам. Этими словами Сулейман, мир ему, предупредил ее о сражении с ней и ее войском. Но увидев великое знамение, которое Аллах даровал Сулейману, она добровольно приняла Ислам. Она не приняла Ислам под страхом войны и меча. Сказал Всевышний Аллах:

«Господи! Я была несправедлива к самой себе. Я покоряюсь вместе с Сулейманом (Соломоном) Аллаху, Господу миров» (сура «ан-Намль», аят 44).

Ранее уже было сказано, что приказ сражаться не означает принуждение принять Ислам.

Если даже предположить, что в этой истории Сулейман, мир ему, принуждает правительницу Саба и ее жителей принять Шариат, который был послан ему, то это касалось только закона Сулеймана, мир ему. Но в законе, в Шариате, который был послан нам, принуждения к религии имеет другое положение. Сказал Всевышний Аллах:

«Каждому из вас Мы установили закон и путь» (сура «аль-Маида», аят 48).

‘Ади, да помилует его Аллах, сказал:

«Эти законы (шариаты) отличались: для каждого народа были установлены законы и обычаи. И разнились они в зависимости от эпохи и положения людей . Однако все они были справедливыми во время своего ниспослания» (Тафсир ас-Са‘ади. С. 234).

На самом деле закон, гарантирующий отсутствие принуждения людей, находящихся под защитой мусульман (зимми), принять религию Аллаха и позволяющий им исповедовать свою религию, изменится в конце времен. Когда на землю спустится ‘Иса, мир ему, он отменит джизью (налог), и принят будет только Ислам. На земле будет распространяться благо, ее охватит благодать. Всё это указывает, что сражение против упорствующих многобожников, которые сбивают других от религии Аллаха, является одной из причин распространения блага и благодати среди всех людей.

Сообщается, что Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, передал слова посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «Клянусь Тем, в Чьей длани душа моя, вскоре снизойдет к вам ‘Иса ибн Марьям справедливым правителем. Он сломает кресты, убьёт свинью и отменит джизью; а богатства будет настолько много, что его не будет никто принимать » (аль-Бухари № 2222 и Муслим № 155).

Ан-Науауи, да помилует его Аллах, сказал:

«Слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, что он „отменит джизью“ означают, что он не станет принимать ее. И не станет принимать от неверующих ничего, кроме Ислама. Если кто-то из неверующих будет платить джизью, то это не оградит его. От него будет принят или Ислам, или казнь. Так считал имам Абу Сулейман аль-Хаттаби и другие ученые, да помилует их Аллах.

Поэтому, если кто-то скажет, что это положение противоречит тем законам, которые используются сейчас: (в исламском государстве), если неверующий платить джизью, то у него она должна быть принята. И его нельзя убивать или принуждать к принятью Ислама.

Ответ будет таков: „Это положение не будет оставаться таким до скончания времен, а будет оставаться без изменения до прихода ‘Исы, мир ему. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сообщил нам в этих достоверных преданиях о том, что закон будет отменен. Его изменит не ‘Иса, мир ему, а пророк, да благословит его Аллах и приветствует, уже оповестил нас об изменении . ‘Иса будет судить по Шариату, который ниспослан нам, и джизья в то время также приниматься не будет в соответствии с Шариатом пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует“».

Для дополнительной информации ознакомьтесь также с ответом на вопрос № 34770.

А Всевышний Аллах знает лучше.

http://islamqa.info/ar/178756

Хафиз ад-Думьяты сказал: «Джихад – это средство, а не цель. И целью сражения является – наставление на истинный путь и достижении степени шахида. А что касается убийства неверных, то это не является целью как таковой. И поэтому, если есть возможность наставить на истинный путь с помощью доказательства, без джихада, то это правильнее и предпочтительнее, чем джихад!»

См. «И'анату-ттали́бин» 4/181.

Шейх 'Абдур-Рахман ас-Са'ди говорил: "Джихад ведется не для того, чтобы проливать кровь неверных или присваивать их имущество. Джихад ведется для того, чтобы религия Аллаха восторжествовала над остальными религиями, и чтобы на земле исчезло язычество и все, что несовместимо с истинной верой. Именно это и есть смута (фитна), и если эта смута прекратит свое существование, то мусульмане обязаны прекратить кровопролития и сражение".

См. "Тайсируль-Карими-Ррахман" 78.

Шейх Ибн аль-Къайим говорил:

"Убийство (неверных) дозволяется по причине СРАЖЕНИЯ (во время войны-дополнение), а не по причине куфра. И именно по этой причине было запрещено убивать их женщин, детей, находящихся в договоре, и монахов, которые не принимают участия в сражении. Более того, мы воюем с теми, кто воюет с нами".

Женщины - не из числа сражающихся людей

Имам Ибн Къудама говорил:

“Порицается для женщин, в частности молодых, заходить на землю врага! Женщины не из числа сражающихся людей!”

См. “аль-Мугъни” 10/391.

Умар ибн аль-Хаттаб говорил:

“Не проживайте в опасных местах!” Абдур-Раззакъ 5/162. Иснад хороший. Имам Абу Убайд в пояснении этих слов Умара сказал: “Он имеет в виду проживание в пограничных местах с женами, поскольку это не место для нахождения там семей!” См. “Гъарибуль-хадис” 3/325.

Призыв женщин-мусульманок находиться в рядах сражающихся мужчин, было нововведением этого столетия, и это строго порицали ученые наших дней, среди которых шейх Ибн Баз, шейх аль-Альбани и шейх Ахмад Шакир. И они говорили, что некоторые джахили переняли это от коммунистов и шиитов, которые и положили начало нахождению женщин в армии!

См. “Умдату-ттафсир” 3/157, “Маджялля аль-бухус” 6/297.

Правление достигается при наличии власти и силы

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил:

“Несмотря на то, что некоторые философы говорят, что имамат (правление) устанавливается по причине присяги четверых, или как говорят некоторых из них: «по присяге двоих», или как говорят другие: «по присяге одного», не являются эти слова словами имамов Сунны! Наоборот, имамат у них (имамов Сунны) устанавливается при согласии на него обладающих влиянием! Человек не станет имамом (правителем) до тех пор, пока на это не дадут согласие обладающие влиянием, по причине повиновения которых достигается требуемое от имамата. Поистине, значение имамата достигается при наличии силы и власти! И если ему дадут присягу, то по ее причине будет сила и власть, и человек становится имамом. Поэтому имамы-саляфы говорили: «У кого есть сила и власть, посредством чего он выполняет цели правления, то такой человек и является улиль-амр (обладающий властью), которому Аллах повелел подчиняться во всем, кроме греха». Имамат – это малик, султан. А малик (царь, король) не будет маликом по причине согласия одного, двух или четырех, кроме как если будет согласие тех (влиятельных людей), что повлечет согласие и остальных!”

См. “Минхаджу-Сунна” 1/527.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал:

“Пророк (мир ему и благословение Аллаха) повелел подчиняться реально существующим, известным правителям, у которых есть власть, которой они управляют людьми. И нет подчинения несуществующему правителю, который в своей основе не имеет ни власти, ни силы!”

См. “Минхаджу-Ссунна” 1/115.

Кто умирает, сражаясь за нацию

От Абу Хурайры сообщается, что пророк, да благословит и приветствует его Аллах, сказал: «Кто вышел из повиновения, отделился от общины[Т.е. отделился от общины мусульман, сплоченных вокруг одного правителя. См.: комментарий ас-Синди к «Сунану ан-Насаи»] и умер, тот умер смертью времен невежества. **Кто сражался под неясным знаменем и гневался за свое племя, или призывал к национализму, или помощи своему племени и был убит, тот был убит убийством времен невежества.** Кто выступит против моей общины, убивая ее праведных и грешных, не заботясь о ее верующих, не соблюдая обещание с теми, кто имеет с ним договор[Т.е. не соблюдает покровительство с теми, кому дано покровительство («ахль аз-зимма»). См.: комментарий ас-Синди к «Сунану ан-Насаи»)], тот не имеет ко мне отношения, и я не имею отношения к нему»[Т.е. вышел из моего пути. См.: комментарий ас-Синди к «Сунану ан-Насаи».]. Муслим 1848.

Имам Абуль-‘Аббас аль-Къуртуби о словах: **«Кто сражался под неясным (аль-уммийя) знаменем» сказал: «Некоторые ученые сказали, что “аль-‘уммийя” – это заблуждение»**. См. «аль-Муфхим» 4/59.

Имам Исхакъ ибн Рахавайх говорил: **«Речь идет о сражении по причине национализма».**

Имам ан-Навави писал: **«Речь идет о неясном знамени, чья цель не понятна, как говорил имам Ахмад и большинство ученых».** См. «Шарх Сахих Муслим» 12/331.

Имам ат-Тыби сказал: **«Речь идет о цели людей, которые собрались вокруг какого-то деяния, относительно которого не ясно – это истина или ложь. А затем призывают людей сражаться за это»**. См. «Шарх аль-Мишкат» 7/223.

Шейх ‘Али ибн Адам аль-Асьюби в комментарии к хадису: **«Тот, кто выйдет из повиновения (правителя мусульман) и общины (аль-джама’а) и умрет, тот умрет смертью джахилийи!»**(Муслим 1848), сказал: «Это касается того, когда у мусульман есть аль-джама’а и правитель и он, имея возможность быть с ними, несмотря на это оставил их. А что касается того случая, когда у мусульман нет единства, более того в их рядах беспорядок и анархия, то он не обязан делать ничего. Наоборот, пусть пребывает в своем доме и занимается самим собой, оставив всеобщие дела!» См. «Шарх Сунан ан-Насаи» 32/118.

Является ли сунной ношение оружия?

Вопрос: Есть ли далил на желательность ношения оружия?

Ответ: (Ношение оружия) становится обязательным в войне из-за слов Всевышнего Аллаха: (Когда ты находишься среди них и руководишь их намазом, то пусть одна группа из них встанет вместе с тобой, и пусть они возьмут свое оружие. Когда же они совершат земной

поклон, пусть они находятся позади вас. Пусть затем придет другая группа, которая еще не молилась, пусть они помолятся вместе с тобой, будут осторожны и возьмут свое оружие. Неверующим хотелось бы, чтобы вы беспечно отнеслись к своему оружию и своим вещам, дабы они могли напасть на вас всего один раз. На вас не будет греха, если вы отложите свое оружие, когда испытываете неудобство от дождя или больны, но будьте осторожны. Воистину, Аллах приготовил неверующим унизительные мучения). (Бакара 102). И становится желательным в некоторых ситуациях. Если обстановка мирная, стабильная то его ношение разрешено, Пророк ﷺ умер и при нем были его доспехи и оружие. И сказал Пророк ﷺ: «Тот кто пройдется по нашим рынкам и мечетям и с ним его оружие то пусть удержит его острие дабы не коснулось от него что-нибудь мусульман». (перев. Бухари 452). И еще он привел там один асар из сборника Абу Давуд и в конце сказал что хукм ношения оружия разрешенность, иногда становится желательным, а иногда ваджибом.

Шейх аль Хаджури

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал:

“Из числа установлений Аллаха то, что если верующие не способны наказать тех, кто причинял вред Аллаху и Его посланнику (мир ему и благословение Аллаха), то сам Всевышний Аллах мстит за Своего посланника (мир ему и благословение Аллаха)”. См. “ас-Сарим аль-маслюль” 171.

Является ли страна, управляемая не Шариатом, землей войны?

Вопрос: Я знаю, что некоторые люди убеждены, что страна, которая правится не по Шариату Аллаха, это дар-уль-харб (земля войны), и основа в ее людях - куфр, правильно ли это?

Ответ: Хвала Аллаху, мир и благословение Его Посланнику, а затем:

Земля, которой управляет кафирский режим, однако ее народ мусульмане, представляет из себя двойственную природу - она является дар-уль куфр (землей неверия) с одной стороны (т.е. со стороны государства), и землей Ислама - с другой (т.е. со стороны народа). И дар-уль-харб - это земля кафиров, воюющих с мусульманами, то есть: у которых нет договора между ними и мусульманами, и из видов куфра - это установление выдуманных законов вместо Шариата Аллаха, когда судится по законам, противоречащим категоричным постановлениям Аллаха, и обязываются этим люди, и запрещается суд по ниспосланному Шариату, и наказывается тот, кто судит по нему вместо выдуманного закона.

Шейх Абдур-Рахман Ибн Насыр аль-Баррак

Воровство на земле неверных

Спросили ученых Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима):

«Можно ли воровать электричество или воду у Государства, проживая на земле неверных, чтобы вредить этой

стране?» Также их спросили: **«Можно ли избегать платы за электричество, воду, газ, телефон и т.п.?»**

Они ответили:
“**Это не дозволено, ибо является пожиранием имущества людей без права и нарушением доверия”.**
См. «Фатауа аль-Ляджна» 23/441.

Шейх Ибн Баз говорил: “Нет греха на мусульманах, проживающих в странах неверных, если они пользуются помощью этих государств. Однако они не должны прибегать ко лжи для получения от них материальной помощи. Они обязаны бояться Аллаха во всех делах, остерегаться всего запретного и изучать Коран и Сунну, а также обращаться к обладателям знания в отношении того, что им не ясно, через письма или же по телефону”.
См. “Маджму’у фатауа уа макъалят” 28/163.

Шейх ‘Абдур-Рахман аль-Баррак сказал: **“Преступления, которые совершают по отношению к неверным некоторые невежественные мусульмане, проживающие в их странах, такие как воровство, попирание их прав, избиение и ругань без права, являются запретными в исламском шариате! То, что совершают эти люди, не имеет никакого отношения к Исламу! А что еще хуже, так это теракты, совершаемые некоторыми заблудшими, которые взрывают различные учреждения. Поистине, это не имеет никакого отношения к джихаду, который Всевышний Аллах узаконил среди Своих рабов для распространения справедливости и возвеличивания Его Слова на земле! Более**

того, это является нечестием, которое запрещено! См. “И’тида ‘аля гъайриль-муслимин”

О том, что такое къууа и къудра

Если бы искренние намерения и силы веры было бы достаточно для победы над врагами, то Аллах не повелел бы приготовить военную силу против врагов! Всевышний Аллах сказал: «Приготовьте против них (кафиров) сколько можете силы и боевых коней, чтобы устрашить врага Аллаха и вашего врага, а также тех, которых вы не знаете, но которых знает Аллах». (аль-Анфаль 8: 60).

Здесь Аллах нам указывает на то, что для победы необходимо создавать причины, а именно иметь силу. Хафиз Ибн Касир сказал: “Всевышний Аллах повелел приготовить средства, для ведения войны с врагами”. См. “Тафсир Ибн Касир” 2/324.

Имамы аль-Къуртуби и Ибн аль-Араби сказали: “Повелел Всевышний Аллах приготовить силу для врагов! Однако, если бы Аллах пожелал, то уничтожил бы их Сам одним лишь словом, но Аллах желает испытать одних людей, посредством других”. См. “Тафисуль-Къуртуби” и “Ахкамуль-Къуран” 2/234.

Такого установление Аллаха, ибо все у Него во вселенной работает по установленным законам, для осуществления которых необходимы причины! Всевышний Аллах сказал: «Ты не найдешь изменений в Наших установлениях». (Аль-Исра 17: 77).

Имамы ат-Табари и аль-Багъауи об аяте: «Приготовьте против них сколько можете силы», сказали: “Это значит: приготовьте против ваших врагов те средства, которые являются силой, будь то конницы или оружие”. См. “Тафсир ат-Табари” и “Тафсир аль-Багъауи” 2/127.

‘Укъба ибн ‘Амир сказал: “Я слышал, как посланник Аллаха, стоя на минбаре относительно аята: «Приготовьте против них сколько можете силы», сказал: «Поистине, сила – это умение стрелять», повторив свои слова трижды”. Муслим 1917.

Ибн ‘Аббас сказал: “Сила – это оружие и войско!” См. “Тафсируль-Къуртуби” 3/231.

‘Икрима сказал: “Сила – это крепости”. См. “Тафсир ат-Табари” 12671.

Имам ат-Табари сказал: “А если кто-то скажет, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, разъяснил и конкретизировал, что слова «сила» (къууа) – это умение стрелять, то ответь ему: Если даже эти слова пришли в толковании понятия «сила», то в них нет далиля на то, что речь идет только лишь о стрельбе, без остальных значений слова «сила», ибо стрельба – это одно из значений слова «сила». И из числа «силы» также мечи, копья, гарпун и все, что помогает в сражении с многобожниками”. См. “Тафсир ат-Табари” 4/324.

Далее Всевышний Аллах упоминает в аяте о «боевых конях». Конница в те времена была самым сильным военным снаряжением, что можно сопоставить в наши дни с ракетами, танками и самолетами, которых, к сожалению, у мусульман наших дней нет! Так, где же та видимость, с помощью которой мы будем устрашать врагов?! Имам Абу Бакр ибн аль-‘Араби о словах: «чтобы устрашить врага Аллаха и вашего врага», сказал, что “речь идет о силе, посредством которой устрашают врага”. См. “Ахкамуль-Къуран” 1/679.

Шейх ‘Абдур-Рахман ас-Са’ди сказал в комментарии к этому аяту: “«Приготовьте против них» т. е. для своих врагов – неверных, стремящихся к вашей погибели и желающих уничтожить религию, «сколько можете силы», т. е. все то, что может применяться в войне: интеллектуальная и физическая сила, разные виды оружий и прочее, из того, что применяется в сражении. Туда также входит промышленность, которая производит разные виды оружий, защитные средства, ракеты, самолёты, сухопутные и морские средства передвижения, крепости, окопы, логика и политика, при помощи которой мусульмане прогрессируют и отражают зло своих врагов. Туда входит также обучение стрельбе, силе и командованию, и поэтому пророк сказал: «Поистине, сила – это умение стрелять».

Также к этому относится подготовка боевой техники, необходимой в сражении, о чем говорит Всевышний: «…и боевых коней, чтобы устрашить врага Аллаха и вашего врага, а также тех, которых вы не знаете, но которых знает Аллах». И это была та причина (конница),

которой они устрашали в то время. Решение всегда связанно с причиной, и если есть вещь, которая пугает (врага) больше всего, как-то бронетехника и самолеты, которые могут нанести больший урон, то такими вещами и велено подготовится”. См. “Тафсир ас-Са’ди” 327.

Таким образом, мы видим на основании Корана, Сунны и понимания имамов нашей уммы, что къудра – это не просто наличие двух автоматов и трех гранат, или не ощутимая и не заметная сила для всех! В наши дни мусульмане обманывая самих себя, говорят: "Къудра есть, просто вы об этом не знаете!" А где же она, где военная мощь?! Разве вы найдете пророков, или даже сахабов нашего пророка, да благословит его Аллаха и приветствует, которые воевали руками, или камнями?! Конечно же нет!

Никто не говорит, что для того, чтобы делать джихад у нас обязательно должна быть военная мощь такая же, как и у кафиров, но должна быть какая та видимость и причина, посредством которой Аллах дарует нам победу!

Несомненно, многочисленность не условие для победы, но все же причина и главная! Именно поэтому Аллаха сопоставил сначала одного мусульманина против десяти врагов, а затем одного против двух! Сначала Аллах сказал: «О пророк! Вдохновляй верующих на сражение. Если будет среди вас двадцать терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет сотня, то они одолеют тысячу неверных, потому что они – люди неразумеющие». (Анфаль 8: 65), затем облегчил это положение и сопоставил одного мусульманина

двум, сказав: «Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет тысяча, то с позволения Аллаха они одолеют две тысячи. Воистину, Аллах – с терпеливыми». (Анфаль, 66).

Ибн ‘Аббас рассказывал: “Когда был ниспослан аят: «Если будет среди вас двадцать терпеливых, то они одолеют две сотни», стало это трудным для мусульман, и было им велено не бежать одному от десятерых. Затем было ниспослано облегчение: «Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы»”. аль-Бухари 4/251.

Также Ибн 'Аббас прочитав эти два аята, сказал: “Если человек бежит от троих, то это не бегство с поля боя, бегство, это если бежишь от двоих”. Ибн аль-Мубарак 235, Са'ид ибн Мансур 2538. Иснад достоверный.

Этого достаточно уже, чтобы понять, что Аллах не возлагает на Своих рабов то, что им не под силу!

Не создавая причины, только уповать на Аллах недостаточно, ибо они необходимы, для того, чтобы Аллах оказал помощь! Однажды один человек пришел к пророку, да благословит его Аллаха и приветствует, и сказал: “О посланник Аллаха! Мне привязать (животное), а затем уповать на Аллаха или же отвязать и уповать?!”

Он сказал: «Сначала привяжи, а затем уповай!» ат-Тирмизи 2517. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

Более того, упование без причины, это признак приверженцев нововведений. Салих, сын имама Ахмада рассказывал: “Однажды моего отца спросили о людях, которые ничего не делали и заявляли о том, что они уповающие на Аллаха, и он сказал: ”Это приверженцы нововведений!” См. ”ат-Тауаккуль” 22.

Создание и наличие причин для победы относилось и к пророкам тоже, несмотря на то, что эти люди были больше всех достойны чудес и знамений от Аллаха, ибо такого установление Всевышнего Аллаха, что для победы нужна как сила имана, в первую очередь, так и военная! Почему же Аллах не повелел пророку Мусе (мир ему) и его народу воевать с фараоном, а повелел ему уводить свой народ?! Почему Аллах также не велел Мусе и Хыдру воевать с тем царем, который отбирал корабли, о котором поведал Хыдр: «Я захотел повредить его (корабль), потому что перед ними находился царь, который силой отнимал все целые корабли». (Кахф, 79).

Однако, когда же Муса вывел свой народ из Египта, и они подошли к городу, с жителями которого им велел воевать Аллах, ибо у них уже была возможность для этого, Муса сказал: «"О мой народ! Ступите на священную землю, которую Аллах предписал вам, и не обращайтесь

вспять, а не то вернетесь потерпевшими убыток". Они сказали: "О Муса! Там обитают могучие люди, и мы не войдем туда, пока они не уйдут оттуда. Если же они уйдут оттуда, то мы войдем". Двое богобоязненных мужчин, которым Аллах оказал милость, сказали: "Входите к ним через врата. Когда вы войдете туда, вы непременно одержите победу. Уповайте на Аллаха, если вы являетесь верующими". Они сказали: "О Муса! Мы ни за что не войдем туда, пока они находятся там. Ступай и сражайся вместе со своим Господом, мы же посидим здесь". Он сказал: "Господь мой! Я властен только над самим собой и моим братом. Разлучи же нас с нечестивыми людьми"». (Маида, 21-25).

После того, как народ Мусы отказался повиноваться Аллаху, почему же сам Муса и его брат Харун, которые являлись пророками, не вошли в этот город сами и не сражались вдвоем, несмотря ни на что?! Неужели у них не было достаточного упования или же они меньше чем мусульмане наших дней достойны были чудес от Аллаха?!

Также Всевышний Аллах нам поведал, что когда к пророку Луту (мир ему) пришли ангелы, в облике людей: «к нему (Луту) сбежались его соплеменники, которые уже давно совершали грехи (мужеложство). Он сказал: "О мой народ! Вот мои дочери. Они для вас чище. Побойтесь Аллаха и не позорьте меня перед моими гостями. Неужели среди вас нет благоразумного мужчины?" Они сказали: "Ты знаешь, что нам не нужны твои дочери. Тебе известно,

чего мы хотим". Он сказал: "Если бы у меня была сила, чтобы одолеть вас! Если бы у меня была мощная опора!"» (Худ, 78-80).

Почему же пророк Лут говорит о силе и способности, если она не имеет такой важной роли?! Пророк Лут, который больше чем мы был достоин чудес и помощи от Аллаха, не смог, из-за отсутствия силы разогнать тех гомосексуалистов, которые явились к нему!

А теперь посмотрим на пример пророка Сулеймана (мир ему), у которого была и къууа и власть, и его слова посланцу царицы Билкис: «Возвращайся к ним, а мы обязательно прибудем с войском, перед которым они не устоят, и изгоним их оттуда униженными и ничтожными». (Намль, 37).

Все это относилось и к нашему пророку, да благословит его Аллах и приветствует, тоже! Ибо в начале его миссии, когда он был в Мекке, Аллах не позволил ему и его сподвижникам сопротивляться и воевать с теми кафирами, которые их притесняли, по причине их слабости. И Всевышний велел им прощать и терпеть, сказав: «Простите их и будьте великодушны, пока Аллах не явится со Своим повелением». (Бакъара, 109). Он также говорил: «Скажи верующим, чтобы они прощали тех, которые не надеются на дни Аллаха, дабы Он воздал людям за то, что они приобретали». (аль-Джасие, 14).

Однако, после того, как пророк и его сподвижники переселились в Медину и у них появилось свое Государство, помощь ансаров и оружие, Аллах отменил аяты о терпении и прощении кафиров, аятами о сражении, сказав: «Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными» (Тауба, 29), а также: «Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили, берите их в плен, осаждайте их и устраивайте для них любую засаду. Если же они раскаются и станут совершать намаз и выплачивать закят, то отпустите их, ибо Аллах – Прощающий, Милосердный». (ат-Тауба 9: 5).

Ибн ‘Аббас рассказывал: “Когда мы были в Мекке, к пророку (мир ему и благословение Аллаха) пришли ‘Абдур-Рахман ибн ‘Ауф и его сторонники и сказали: "О посланник Аллаха! Когда мы были многобожниками, мы были возвеличены, а когда мы уверовали, мы стали унижены". На это пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Мне было велено прощать, поэтому не сражайтесь!» А когда мы переселились в Медину, Аллах повелел нам сражение, и люди затихли, тогда Аллах ниспослал аят: «Разве ты не видел тех, кому было сказано: “Уберите руки (не пытайтесь сражаться), совершайте намаз и выплачивайте закят”. Когда же им было предписано сражаться, некоторые из них стали бояться людей так, как боятся Аллаха, или

даже более того. Они сказали: “Господь наш! Зачем Ты предписал нам сражаться? Вот если бы Ты предоставил отсрочку на небольшой срок!” Скажи: “Мирские блага непродолжительны, а Последняя жизнь лучше для того, кто богобоязнен. Вы же не будете обижены даже на величину нити на финиковой косточке”». (Женщины 4: 77). ан-Насаи 3/6, аль-Байхакъи 911. Достоверность хадиса подтвердили имам аль-Хаким, аз-Захаби, Хафиз Ибн Хаджар, шейх аль-Альбани и шейх Мукъбиль.

Хафиз Ибн Касир сказал: "В начале, когда верующие были в Мекке, им было велено совершать намаз и давать закат, хоть они еще не были определены (т.е. намаз и закат). И им было велено проявлять мягкость, прощать кафиров и проявлять терпение до определенного времени, хоть они и желали воевать, что бы успокоиться победой. Но положение для этого не было подходящим по многим причинам, среди которых их малочисленность по отношению к многочисленности врагов, а также то, что они были на земле кафиров, и эта была в то время Мекка, самая лучшая земля! И им не был вменен джихад, кроме как в Медине, когда у них появилось свое государство и помощь ансаров". См. "Тафсир Ибн Касир" 1/512.

Ибн Таймия сказал: "Пророку (мир ему и благословение Аллаха) первое время было велено сражаться с неверными с помощью языка, но не руки, и ему было велено не сражаться из-за того, что он был слаб и мусульмане были слабы. Когда же он переселился в Медину, и у него появились помощники, то ему стало дозволенным сражаться,

но Аллах не повелевал ему воевать со всеми кафирами, поскольку у них еще не было возможности воевать со всеми. Когда же Аллах помог им овладеть Меккой, и закончилась война с Курайшитами и другими племенами, и арабские племена стали принимать Ислам, Аллах повелел ему воевать со всеми кафирами, кроме тех, с кем был временный договор, а потом велел расторгнуть и все договора". См. "Джауабу-ссахих" 1/237.

Шейх ‘Абдур-Рахман ас-Са’ди сказал: “Ели бы Аллах вменил в обязанность сражение мусульманам, которые были в Мекке, не смотря на их малочисленность и слабость их военной подготовки, а также многочисленность врагов, то это привело бы к исчезновению Ислама”. См. "Тафсир ас-Са’ди" 89.

Шейх аль-Альбани также сказал: "Джихад в 'акъиде саляфов должен быть вплоть до Судного дня, но джихад - это хукм из ахкамов Ислама, необходимым условием которого является къудра и способность, ибо Аллах не возлагает на Своих рабов то, что им не под силу!" См. "аль-Хауий мин фатауа аль-Альбани" 585-586.

ФАТАВА УЧЕНЫХ ПО СИТУАЦИИ В СИРИИ

Разные сайты распространяют информацию о том что якобы Саудия запретила помогать мусульманам в Сирии, а даже наоборот, помогает Башшару Асаду. С кучей "достоверных"

источников ввиде неработающих и работающих ссылок на непонятные интернет сайты. И конечно, не забывают отметить, что ученые это тоже поддерживают.

Всё это, разумеется, неправда. Саудия с самого начала войны в Сирии обьявила о помощи восставшим, а ученые Саудии, такие как **шейх Солих аль Фаузан, шейх Абдуль Мухсин аль Аббад, шейх Абдур-Рахман аль Баррак, шейх Солих аль-Люхайдан, шейх Абдуль Азиз ар Роджихи, муфтий**, и другие ученые - издали фетвы о том что происходящее там является джихадом и нужно им помогать дуа, деньгами, оружием, и т.д.

Малую часть из этих фетв можно прочитать вот тут:

http://al-afak.com/showthread.php?t=7193

Вот здесь амир Фейсал говорит, что уаджибом является вооружение сирийцев противостоящих Асаду:
http://www.alwafd.org/أخبار-وتقارير/18-عربى%20وعالمى/187239-الفيصل-واجب-السورية-المعارضة-تسليح[/url]

1. Главный муфтий Саудовской Аравии, шейх Абдульазиз ибн Абдуллах Али Шейх:

Вопрос: Участились вопросы о положении в Сирии и о том, что должны мы сделать для сирийцев
Шейх ответил: "Клянусь Аллахом, о мои братья, положение опасное

и скверное. Мы обязаны обращаться с дуа к Аллаху, обращаться к Нему, Свят Он. Обращение прежде всего должно быть к Нему, если случается тяжелое положение. А затем нужно прикладывать усилия, чтобы доставить им помощь, если это возможно. Так же как и обязаны исламские страны обеспечить поддержку нашим братьям в Сирии..."

Вопрос: Узаконена ли по шариату передача денег Свободной Армии и является ли это видом джихада на пути Аллаха?

Ответ:

Если известно, что деньги дойдут до цели, точно, по надежным каналам, то нет сомнений в том, что это, если будет угодно Аллаху относится к джихаду на пути Аллаха. Поскольку это увеличит силу этих (Свободной Армии) и уменьшит силу тех (армии Башшара), а это требуется в соответствии с шариатом.

На вопрос можно ли делать дуа-кунут за мусульман Сирии ответил шейх:

"Дуа-кунут, совершаемое при бедах, будет соответствовать Шариату, если его делать за народ Сирии, особенно, после получения разрешения на это от ответственных в Министерстве Исламских дел. И мы просим Аллаха, чтобы Он ответил на дуа мусульман". 11 апреля 2012г.

Источник: http://www.al-afak.com/showthread.php?t=7095

2. Шейх Салих ибн Мухаммад Аль-Люхейдан, самый старый член Комитета Больших Ученых, многолетний шариатский судья, бывший Главный шариатский судья Саудовской Аравии:
"Сирийцы, те, которые сражаются с партией кафира Башшара, желая помощи Исламу, подавления лжи и возвышения слова Аллаха - они являются муджахидами на пути Аллаха".
Источник: http://www.al-afak.com/showthread.php?t=7159

В другом ответе шейх говорит:
"Самое первое, что может делать каждый - это дуа для них (сирийцев). А что касается позиции России и Китая, то пусть люди делают дуа, чтобы Аллах ускорил наказание для них (Р и К). Во власти Аллаха - даровать победу без Америки и без кого-либо другого..."
Источник: http://www.sahab.net/forums/index.php?showtopic=127005

В другом ответе шейх сказал:
"Сирийцы, которые сражаются против тирании этого нусайрита, беспредельщика, мерзавца и желают этим принести победу истине над ложью, победу Исламу - вот если они будут убиты, то на пути Аллаха, а тот, кто их убьет, будет в огне".
Источник: http://www.sahab.net/forums/index.php?showtopic=127006

3. Шейх Салих Аль-Фаузан, член Комитета Больших Ученых и Постоянного Комитета по научным исследованиям и фатвам.
Отвечая на вопрос, каково должно быть отношение требующих знание к событиям в Сирии, сказал:
"Тот, кто вошел в них, и способен избавить народ Сирии от этих

смут, то да укрепит его Аллах. А кто не способен, тот пусть держится отделится от смут и обращается к Аллаху с дуа за мусульман в общем, мусульман Сирии и других стран, чтобы Аллах избавил их от бед и дал победу, да".

Источник: http://www.al-afak.com/showthread.php?t=6852

В другом ответе сказал:

"Пусть оказывают им помощь, делая дуа, направляя и делая наставление".

Источник: http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?p=77259

4. Шейх Абдульмухсин Аль-Аббад, самый авторитетный шейх г. Медина

Вопрос:

Стоит ли нам делать пожертвования муджахидам Сирии, чтобы они могли покупать провизию и оружие? Считается ли, что их джихад на пути Аллаха?

Ответ: Есть надежда, что на пути Аллаха, есть надежда, что на пути Аллаха. И совершение пожертвований, желая сделать добро для них, посредством которых, они смогут подкрепиться и которые будут полезными для них - нет сомнений в том, что это благое дело.

Источник: http://www.al-afak.com/showthread.php?t=7114

В другом ответе шейх сказал:

"Народ Сирии - они на самом деле нуждаются в дуа для них, пусть же проявляют усердие люди в дуа для них".

Источник: http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?p=83181

Это что касается материальной помощи, признания их борьбы правильной, и дуа за них.

Однако, что касается отправления туда для участия в сражениях, то шейх Салих Аль-Фаузан отмечает, что для этого необходимо разрешение правителя мусульман, к правам которого относится забота о вооружении, организация, содержание и отправка армии, см. http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?p=77259, а шейх Абдульмухсин Аль-Аббад уточняет, что, насколько видно, недостатка в людях как таковых нет в Сирии, т.е. нет очевидной нужды в том, чтобы отдельные личности отправлялись туда, см.: http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?p=83181 и оба шейха подчеркивают, что результат таких беспорядочных неорганизованных действий, когда кто куда хочет тот туда сам по себе и идет воевать, бывает очень нехороший.

Так же можно заметить, как ученые не говорят однозначно, что "Свободная армия" - это муджахиды, а говорят "есть надежда", или говорят "те из них, которые воюют ради победы Ислама". Объяснить это можно тем, что выразил в своем ответе шейх Убейд Аль-Джабири: "Свободная Армия, как до нас дошло, не подняла знамя Ислама. Их лозунги и лозунги Башшара одинаковы - демократия, свобода, равенство и другие преступные лозунги".

И мнение шейха состоит в том, что не стоит присоединяться ни к какой группе, а нужно отстраниться насколько возможно от участия в смуте.

Источник: http://www.sahab.net/forums/index.php?showtopic=129477

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ НАЛИЧИЕ КУДРЫ УСЛОВИЕМ ДЛЯ ОБОРОНИТЕЛЬНОГО ДЖИХАДА

Сказал имам ан-Нававий, да смилостивиться над ним Аллах:

«Сказали наши учёные:

Джихад сегодня фарз кифая (коллективная обязанность), кроме случая, когда нападают неверующие на страну мусульман, тогда джихад становится для них фарз ‘айном (индивидуальной обязанностью). А если не будет для населения этой страны достаточного количества, то обязательно тем, кто примыкает к ним (по соседству), дополнить достаточное количество». (Шарх ан-Нававий на Сахих Муслим 8/63).

Сказал имам аль-Куртубий: «Иногда бывает положения, когда становится обязательным всеобщая мобилизация, и в этом случае джихад становится обязанностью для всех при победе врага над страной из стран или при его внезапном нападении. И тогда становится обязательным для всех жителей этой местности мобилизоваться и выйти легкими и обременёнными, молодыми и старыми, каждый в меру своей возможности, и тот, у кого есть отец, то без его разрешения, и у кого нет отца или богатый, и ни один из сражающихся не остаётся, чтобы не выйти. И если население этой страны не в состоянии сопротивляться врагам, то это ложится на плечи тех, кто ближе к ним. И выходят они в достаточном количестве, необходимом для той страны, пока не будет ясно, что у них появилась способность сопротивляться им, и защищаться от них. И также каждому, кто знает об их слабости перед их врагом, и знает, что он

может достигнуть их и помочь им, то ему также необходимо выйти к ним. И даже если враг приблизился к земле Ислама, но не вошёл в неё, необходимо также выйти против них, пока не выявится религия Аллаха и сохранить целостность, и защитить владения, и опозорить врагов. И нет разногласий в этом» (аль-Джами' ли ахкамиль Кур'ан 8/151-152).

Шейх аль Ислам Ахмад ибн Теймия сказал: «Также из примеров этого то, когда враги нападают на территорию мусульман, а у них нет даже половины войск от воинства кафиров, и если они отступят, то кафиры захватят остальных мусульман. В этом случае также это будет расцениваться только как оборонительный джихад, в котором им запрещено отступление при любых обстоятельствах, и пример этому был в сражении при Ухуде».

«Мустадрак аля маджмуиль-фатава Ибн Теймии» имама Ибн Касима (3/218-219).

Великий ученый Ислама Ибн Абидин сказал в вопросе джихада: «Он становится фард айн тогда, когда враги напали на приграничную крепость мусульман, и он становится фард айн на всех, кто близок к этому месту. Что же касается остальных, кто далек от этого места, то если есть сила, чтобы отразить врагов, то для них это фард кифая, если в них не нуждаются. Но если в них нуждаются по причине слабости мусульман, которые в этом месте, или они ленятся сражаться и оставили джихад, то фард айн ложится на всех, кто проживает

неподалеку от них, и становится фардом как молитва или пост, оставление которого запрещено. Затем он переходит на дальнейших мусульман (по мере отдаления от захваченной территории) на западе и востоке, в нарастающей степени и таком порядке» («Хашия» Ибн Абидина 3/238).

Имам Ад-Дусуки Аль-Малики сказал: «Джихад становится фард айн при нападении врага, и становится обязанностью каждого – даже женщин, рабов и детей. Они обязаны выйти против врагов даже если им запрещают это их мужья, хозяева и те, кому они должны деньги» («Хашия» имама Ад-Дусуки, 2/174).

Имам Ар-Рамли Аш-Шафии сказал в своей книге «Нихаятуль-мухтадж, 5/58): «Если они (кафиры) вошли на территорию наших поселений, и между нами то расстояние, которое мы можем преодолеть, то мы обязаны выйти против них и сражаться, даже те, на ком нет джихада изначально».

Ибн Атыйя сказал: «Иджмаа ученых сошлось на том, что джихад является фард кифая (достаточной обязанностью) на каждом из Уммы Посланника Аллаха – но если есть та группа, которая ведет его, то с остальных снимается эта обязанность. Но он становится фард айн на всех тогда, когда враги ступают на землю мусульман» (Тафсир Куртуби, 3/38).

Имам Аль-Хадрами Аш-Шафии сказал: «И если они (кафиры) вошли на нашу территорию, пусть даже это туалет или руины, то все кто могут, обязаны совершить джихад, даже женщины и рабы – без разрешения хозяев и мужей» («Аль-Каляид», 2/353).

Имам Аль-Куртуби сказал: «И каждый, кто знает о слабости мусульман против их врагов, и уверен в том, что сможет присоединиться к ним и оказать помощь, для него это становится обязательным» («Фатхуль-бари», 6/30).

Шейхуль-Ислам Ибн Теймия сказал: «Оборонительный джихад лежит обязанностью на каждом мусульманине (фард айн). В нем запрещено отступать, даже если враги превосходят мусульман больше чем в два раза, так как это сражение обязанность, а не выбор человека. И мусульмане сражались в день битвы при Ухуде и Рве, а также в те дни, когда татары захватили Дамаск».

Ибн Кудама сказал: «И если врагов мусульман в два раза больше их армии, но они уверены в победе, то для них лучше остаться и сражаться, потому, что в этом есть польза. Но если они станут отступать, то это дозволено, так как они не убеждены в победе.. Но если они думают о том, что в этой битве может быть погибель армии, и спасение будет в отступлении, то лучшим будет отход. Но если они

захотят остаться и принять бой, стремясь к шахаде, то это разрешено, и сверх этого они могут получить (в ходе этого боя) победу» («Аль-Мугни», 13/189).

Имам Ас-Сархаси сказал: «Нет ничего предосудительного в том, если мусульмане отступят перед врагом, число которого огромно, и они не могут его одолеть. Но также нет ничего предосудительного в том, если они останутся и примут бой… И это не будет самоубийством, как это считают некоторые из людей, это будет тратой душ для достижения довольства Аллаха, и эти поступки совершали сподвижники, как Асым ибн Сабит, которого похвалил за это сам Посланник Аллаха. И из этих доказательств мы видим то, что в этом поступке нет ничего предосудительного, и пусть Аллах одобрит это» («Шархус-сияриль-кабир», 1/125).

И Ибнуль-Каййим сказал: ”Поэтому, это становится личной обязанностью вставать и сражаться, даже для раба, с, или без, разрешения хозяина, и для ребенка без разрешения родителей, для должника без разрешения его кредитора и это как джихад Мусульман во время Ухуда и Хандака. То, что враг слабее в силе или числе Мусульман, не является условием в таком виде джихада. На самом деле, врагов было во много раз больше чем Мусульман в дни Ухуда и Хандака и джихад был обязателен для них. Потому что на этой стадии, джихад становится необходимостью и оборонительным, а не джихад по собственному желанию” ”Ал-Фусусийя ”, стр. 189

Аль-Хатиб аль-Ширбини сказал: ”Второй случай относительно неверующих: Если они заходят на нашу территорию, это обязанность для людей этой территории сражаться против них насколько они могут. В этом случае, джихад становится фард ал-айн, вне зависимости от того, позволяют ли военные возможности ее людей, им сражаться или нет! И такое же постановление для всех тех, кто живет на расстоянии касра (когда позволяется сокращаться молитвы) от страны на которую напали, даже если это фард ал-кифая для ее людей, потому что они как будто живут вместе. Это становится обязательным для всех упомянутых, даже для бедных, детей, должников и рабов и им не надо спрашивать разрешение для этого. Также, это фард ал-кифая для тех, кто живет дальше чем «каср» дистанция, спешить на защиту своей соседней страны, если те нуждаются в помощи. Итак, это становится фард ал-айн для тех, кто близок к этой стране, и фард ал-кифая для тех, кто далеко от нее».

”Аль-Икна ”, 2/510.

«Война с людьми писания достойней войны с кем-либо другим. Для того, чтобы принимать участие в газавате против византийцев Ибн аль-Мубарак приезжал из Мерва. Когда его спросили про это, он сказал: “Поистине, они сражаются за религию!”. Сообщается также, что Пророк, – мир ему и благословение Аллаха! – сказал Умм Халляд: ***«Поистине, твоему сыну полагается награда двух шахидов»***. Она спросила его: *«Почему, о Посланник Аллаха?»* Он

ответил: ***«Потому что его убили люди писания»***. Хадис приводит Абу Дауд».

Ибн Кудама аль-Макдиси

«аль-Мутни фи шарх мухтасар аль-Хиракы»

<u>УАЛЯ МУНАФИКОВ К АХЛЮ КИТАБ</u>

"Ты видишь тех, в чьих сердцах болезнь, как они спешат к ним (кафирам), и говорят: "Мы боимся, что нас постигнет беда". Но Аллах явится с победой, или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе.." (5:52)

Сказал имам Ибн Джарир Ат-Табари: *"Смысл слов в данном случае: "Ты видишь о Мухаммад, тех, в чьих сердцах сомнение и болезнь, постигшая их веру в твоё Пророчество, и веру в то, с чем ты пришёл от твоего Господа* ***"..спешат к ним.."*** *– то есть, к иудеям и христианам, и имеется ввиду под спешкой здесь:* ***<u>спешка к проявлению уаля к ним, и подстраиванию к ним.</u> "И говорят: мы боимся, что нас постигнет беда"****: говорят эти мунафики: мы спешим проявлять уаля к ним, опасаясь беды, которая может случиться с нами от рук наших врагов.. Что касается Его Слов:* ***"И они станут сожалеть то, что утаивали в себе" – то Он имеет ввиду этих мунафиков, которые проявляют уаля к иудеям и христианам.*** *Говорит Он, Свят Он и Велик, что Аллах*

придет со своим повелением, усилив посредством его верующих над кафирами христианами и иудеями, и другими кафирами, и ***станут в таком случае эти мунафики сожалеть о том, что они утаивали в себе, из дружбы и любви к иудеям и христианам, и ненависти к верующим, и вражды к ним"*** см. "Тафсир Ат-Табари", 2924-2925

Сказал имам Имаду-Дин Ибн Касир аш-Шафии: ***"Ты видишь тех, в чьих сердцах болезнь.."*** *– сомнение и колебание.* ***"Спешат к ним.."*** *– то есть, они спешат к уаля – дружбе и союзничестве, и любви к иудеям и христианам внешне и внутренне.* ***"И говорят: "Мы боимся, что постигнет нас беда.." – то есть, они оправдывают свою любовь и мувалят к неверным тем, что они боятся, что случится победа кафиров над мусульманами, и хотят, чтобы у них было положение у иудеев и христиан, и это принесет им пользу.*** *И здесь Аллах говорит:* ***"Аллах явится с победой.."****. Сказал ас-Судди, что здесь имеется ввиду открытие Мекки, и сказали другие – имеется здесь ввиду повеление, и решение.* ***"..или со своим повелением"*** *– сказал ас-Судди: "То есть, наложением джизьи на иудеев и христиан",* ***"И тогда они станут.."*** *– то есть, те мунафики, кто проявлял уаля к иудеям и христианам,* ***"Сожалеть о том, что они утаивали в себе.."*** *– из числа уаля к неверным.* ***"Сожалеть.."*** *– то есть, они будут сожалеть о том, что они сделали, и что не принесло им ничего – они не оттолкнули от себя то, чего они опасались, однако это было чистейшим вредом. И истинно, они были обнаружены, и выявил Аллах их состояние в этом мире для Его верующих рабов, после того, как оно было скрыто, и было непонятно их положение. А когда же сошлись причины, выявляющие их, стало ясно их положение для верующий рабов Аллаха, и удивляются они этим мунафикам, и тому, как они*

изображали то, что они верующие, и клялись об этом, и оправдывались – но разъяснилась их ложь, и их клевета. И поэтому говорит Всевышний Аллах в следующем аяте: ***"Те, которые уверовали, скажут: "Неужели это те, которые приносили величайшие клятвы именем Аллаха о том, что они были с вами?" Уничтожились их деяния, и они стали потерпевшими убыток"*** см. "Тафсир Ибн Касир", 2/77

Сказал имам Ибн аль Джоузи: ***"Второе слово в тафсире этого аята, что под бедой имеется ввиду, что власть в стране достанется яхудам"*** см. "Зад аль-масир", 2-224

Сказал имам Хамд Ибн Атик ан-Наджди: *"Затем рассказал Всевышний, что те, в чьих сердцах болезнь, то есть – сомнение и колебание в религии, спешат к куфру, говоря:* ***"Мы боимся, что нас постигнет беда.."*** *–* ***то есть, когда выразишь им порицание за уаля к кафирам, они говорят: "Мы боимся, что достанется им власть в стране в будущем, и они получат над нами власть, и заберут наше имущество и изгонят нас из наших земель"****. И это является плохими мыслями об Аллахе, о которых сказал Аллах:* ***"И чтобы подвергнуть мучениям лицемеров и лицемерок, мушриков и многобожниц, думающих об Аллахе дурные мысли. Их постигнут превратности судьбы. Разгневался на них Аллах, проклял их, и приготовил для них Джаханнам, и как же скверно это место прибытия!"*** (аль-Фатх, 6). *И поэтому сказал Всевышний Аллах в этом аяте:* ***"Быть может, Аллах явится с победой, или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе"***, и когда Аллах говорит – быть может, это значит

обязательность. И хвала Аллаху, который дал победу, и стали обладатели порочных мыслей сожалеть о том, что утаивали в себе!" см. "Сабиль ан-наджа уаль факак мин мувалят аль-муртаддин уа ахлиль ишрак", 8

Посланник Аллаха,ﷺ сказал:

«Мне было велено сражаться с людьми, пока они не засвидетельствуют, что нет божества, кроме Аллаха, и что я – Посланник Его, пока не будут совершать намаз, выплачивать закят, если они сделают всё это, то спасут себя и своё имущество, а расчёт их перед Аллахом».

аль-Бухари, Муслим

Некоторые враги Религии заявляют, что Ислам насаждался мечом.

Каков будет Ваш ответ на это?

Ответ:

Вся хвала принадлежит Аллаху!

Ислам был распространён доводами и ясными разъяснениями среди тех, кто прислушался к Посланию и последовал за ним.

Что же касается тех, кто упрямился и возгордился, то среди них Ислам насаждался

силой и мечом

Когда они оказывались в безысходном положении, их упрямство удалялось, и они были вынуждены покориться перед свершившимся фактом.

А Аллах же оказывает содействие! Мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, а также его семье и сподвижникам.

«Фетвы Постоянного Комитета», 12/14.

Достоверен ли хадис о разделении джихада на малый и большой

Вопрос: Является ли хадис, из которого следует, что сражение с врагом с оружием в руках- малый джихад, а борьба со своим нафсом- большой джихад достоверным?

Ответ: Этот хадис является недостоверным.

Шейх аль-Албани сказал: «Отвергаемый хадис/мункар/. Хафиз аль-‘Иракъи в «Тахридж аль-Ихьяъ» (2/6) сказал: «Этот хадис приводит аль-Байхакъи в “аз-Зухд” из хадиса Джабира и сказал: “В этом иснаде есть слабость”».

Хафиз Ибн Хаджар в «Тахридж аль-Кашшаф» (4/114/№33) после того, как привел слова аль-Байхакъи, сказал: «Этот хадис приводится в риваяте ‘Исы ибн Ибрахима, передавшего от Яхйи ибн Я’ля, передавшего от Лейса ибн Абу Сулейма - и все эти трое являются

слабыми (передатчиками). Также его приводит ан-Насаи в “аль-Куна” как высказывание Ибрахима ибн Абу ‘Абля - одного из таби’иной из числа жителей Шама».

Шейх Закарья аль-Ансари в своих комметариях к тафсиру аль-Байдави (1/110), привел слова шейхуль-Ислама Ибн Таймиййи, который сказал: «У него (хадиса) нет основы!», и одобрил это. В другом месте (1/202) он сказал: «Этот хадис приводит аль-Байхакъи и назвал его иснад слабым, а другие сказали: “Нет у него основы”».

Также этот хадис приводит аль-Хатыб в своем «Тарихе» (13/523-524) по пути передачи аль-Хасана ибн Хашима от Яхйи ибн Абуль-‘Аляъ,который сказал: «Рассказал мне его Лейс». Я не могу найти биографию аль-Хасана ибн Хашима, а Яхйа ибн Абуль-Аляъ, которого возможно (зовут) и Яхйа ибн Аляъ - является лжецом».

Об этом хадисе шейхуль-Ислам Ибн Таймиййа в «Муджму’уль-фатава» (11/197) сказал: «У него нет основы! Никто из обладающих знанием о высказываниях и поступках пророка, да благословит его Аллах и приветствует, не передавал этот хадис. Джихад против кафиров — это из величайших деяний и он лучше чем то, что совершает человек из добровольных дел». Затем он привел некоторые аяты и хадисы, которые указывают на то, что он (джихад) из наилучших деяний и, похоже, что он, да помилует его Аллах, указывает этим на порицаемость называть его малым джихадом». См. «Сильсиля ад-да’ифа валь-мауду’а» 5/478. (вкратце). См. также об этом вот здесь: http://islamqa.info/ar/ref/127009 где передаются слова Ибн

Хаджара о том ,что это не является хадисом, а являются словами Ибрахима ибн Абу ‘Абля.

ДЖИХАД ЖЕНЩИН (фатва)

Вопрос: Какие правила джихада для женщин?

Ответ:

Вся хвала Аллаху.

Джихад не является обязательным для женщин.

Ибн Кудама (да помилует его Аллах) сказал:

«Для того, чтобы джихад стал обязательным, необходимо осуществление семи условий:

♦ Быть мусульманином.

♦ Быть совершеннолетним.

♦ Находиться в здравом уме.

♦ Быть свободным.

♦ Быть мужчиной.

♦ Быть физически здоровым.

♦ Быть финансово состоятельным для этого.

Относительно того, что необходимо быть мусульманином, совершеннолетним и в здравом уме, то это обязательные условия для выполнения всех Исламских обязанностей, потому что кяфиру нельзя доверять на джихаде, слабоумный не может выйти на джихад, а ребенок физически слаб.

Ибн Умар сказал: «В день Ухуда, когда мне было 14, я обратился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), но он не позволил мне принять участие в сражении…» (Согласованная версия).

Что касается того, что необходимо быть мужчиной, то это условие ставится по причине сообщения, переданного от Аишы, которая спросила: «О Посланник Аллаха, обязаны ли женщины принимать участие в джихаде?» Он ответил: «В джихаде, в котором нет сражения: Хадж и Умра». Женщины физически слабы и поэтому не могут принимать участия в джихаде» al-Mughni, 9/163. Хадис от Аишы (да будет доволен ей Аллах) был передан имамом Ахмадом (25361) и ибн Маджу (2901); оценен как сахих шейхом Албании в Saheeh Sunan Ibn Maajah.

Может ли женщина выйти для того, чтобы помочь раненным моджахедам?

Аль Сархаси сказал в Sharh al-Siyar al-Kabeer (1/184), глава о женщине, сражающейся вместе с мужчинами и присутствующей на войне: «Нам не нравится то, что женщина участвует в сражении вместе с мужчинами, потому что у женщин нет соответствующих физических способностей для сражения, как сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): «Это не боец», указывая на тело погибшей женщины.

И во время сражения авраат женщины может раскрыться, что может обрадовать мушриков и может стать причиной для увеличения их надежд на победу над мусульманами, и они могут подумать, что мусульмане настолько слабы, что используют женщин в сражении, они могут сказать: «Для сражения с нами им нужны женщины». Поэтому, этого следует избегать. Не рекомендуется женщинам участвовать в непосредственном сражении. Но если у мусульман нет выбора и они вынуждены пойти на это, то подобное разрешено, даже, более того, это обязательно, так как необходимо использовать все средства для победы над неверными. История о Хунейне приводится как доказательство этому.

В конце этой истории сказано: «Умм Сулайм бин Милхаан, которая сражалась в этот день, туго обвязав свою одежду вокруг живота сказала: «О Посланник Аллаха, что ты думаешь о тех людях, что убежали от тебя и позволили тебе пасть? Не следует тебе прощать их, если Аллах даст тебе над ними власть». Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «О Умм Сулайм, прощение Аллаха безмерно».

Она повторяла свое обращение три раза, и каждый раз Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) отвечал:«Прощение Аллаха безгранично».

В al-Maghaazi передано, что она сказала: «О Посланник Аллаха, не следует ли убить тех, кто убежал (с поля сражения), так же, как мы убили мушриков?» Он ответил: «Прощение Аллаха безгранично». Разве может необходимость быть большей, нежели этот случай, когда мужчины убежали и оставили Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Это явно показывает, что нет ничего неправильного в участии женщины в сражении, когда это необходимо, потому что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не возражал против сражения женщины в этом случае. Но не было передано, чтобы она дал разрешение женщинам на это в других случаях. Нет ничего неправильного в том, чтобы пожилые женщины присутствовали на войне, для того, чтобы перевязывать раненных или приносить им воду и готовить им еду, потому что в хадисе Абдуллах ибн Карата аль Азди говорится: «Женщины семейства Халида ибн Валида и женщины Сахабов, подвернув рукава, приносили воду моджахедам и читали вдохновляющие стихи во время сражения с Византийцами.

Тут имеется в виду, что это были пожилые женщины, потому что молодым не разрешено участвовать из-за страха фитны, и пожилые женщины могут сами позаботиться о своих нуждах в подобных ситуациях. И передано, что Умм Мутаа, которая присутствовала в Хайбаре с Посланником Аллаха, сказала: «Я видела Аслам (одно из племен арабов), когда они пожаловались Посланнику Аллаха (да

благословит его Аллах и приветствует) о трудностях, с которыми они столкнулись, и он порекомендовал им принять участие в джихаде, и они согласились. Я увидела, что Аслам были из числа первых, кто достиг стен крепости, и солнце не село в этот день, пока Аллах не позволил им захватить ее».

Этот хадис ясно указывает на то, что женщины выходили в поход с Посланником Аллаха, и он не запрещал им этого. Из этого мы узнаем, что нет ничего неправильного в том, чтобы пожилые женщины выходили вместе с моджахедами, для того, чтобы выполнять подходящие им задания. И Аллах источник сил»

Сказано в Khishshaaf al-Qinaa' (3/26): «Женщинам не дозволено (участвовать в джихаде), потому что они являются источником соблазна, и не способны квалифицированно сражаться, потому что они изначальны слабы и робки, и потому что нет гарантий, что враг не захватит их, и будет относиться к ним, как положено. Некоторые из ученых сказали: «Кроме жен правителя или командующего, которые могут присутствовать для выполнения его нужд, потому что так поступал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует); или это могут быть пожилые женщины в случае нужды, как, например, обеспечение водой воинов и лечение их ран, потому что аль Рубаййи бин Муавиз сказала: «Мы выходили на сражение вместе с Пророком (да благословит его Аллах и приветствует), принося воду и ухаживая за ними, перенося раненных и убитых в Мадину» (Бухари).

Подобное сообщение было передано от Анаса Муслимом. Это происходило для того, чтобы мужчины не отвлекались от участия в сражении.

Все это относиться к случаям, когда враг не вторгся на землю мусульман. В случае вторжения врага джихад становится обязательным для каждого дееспособного человека, мужчин и женщины, и женщины могут выходить на сражение без разрешения мужа.

И Аллах также сказал (перевод смысла): «Не следовало жителям Медины и бедуинам из окрестностей оставаться позади Посланника Аллаха и отдавать предпочтение собственным жизням перед его жизнью. Это – потому, что жажда, усталость и голод, постигающие их на пути Аллаха, и каждый шаг, вызывающий гнев неверующих, и каждое поражение, нанесенное врагу, непременно запишутся им как добрые дела. Воистину, Аллах не теряет вознаграждения творящих добро». (9:120) Из Badaa'i' al-Sanaa'i', 7/98

Подобное сказано в al-Sharh al-Sagheer, одной из книг Маликитов (2/274): «Если враг атаковал землю Мусульман, то джихад становится индивидуальной обязанностью для каждого мужчины и женщины» .

Заключение:

В принципе джихад не является обязательным для женщин, за исключение случаев необходимости, как, например, когда кяфиры атакуют земли мусульман. В этом случае джихад становится обязательным для женщин, согласно их способностям. Если женщина не способна сражаться, то она не обязана делать этого, потому что

Аллах сказал: «Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей». (Бакара, 2:286)

Аллаху известно лучше.

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!